Mr. V. K. Aravindaksha Menon (*Chief Engineer*) : The boring is not yet completed. We had some other urgent boring operations in connection with the foundation of a building and so I had to transfer the workmen only for a few days.

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur-Rural*) : But before two days I proceeded to this place, the case was as I mentioned.

Mr. President: Perhaps you will see a change when you return.

The motion was, by leave, withdrawn.
The Demand was put and carried.

3. Panchayats—Cranganur Rs. 1,165.

Mr. A. Sivarama Menon (*Minister for Rural Development*): Sir, I move for an allotment of Rs. 1,165 under 3-Panchayats, Cranganur. I request the House may be pleased to allow this grant.

The Demand was put and carried.

The House rose for lunch at 1-5 p. m. and reassembled at 2-30 p. m. with the Hon'ble the Deputy President in the Chair.

19. Education.—Rs. 18,68,215.

* **Rao Sahib I. N. Menon** (*Director of Public Instruction*): Mr. President, Sir, I move for an allotment of Rs. 18,68,215 under 19-Education. I do not think that this very straightforward demand, no doubt for a fairly very large sum, needs any special explanation. I think the figures are self-explanatory and the only reason why I make a few remarks in introducing this estimate to this House is that I find a general explanation of the policy of the Government in respect of education may probably help the rapid transactions of business in view of the fairly large number of cut motions that have been tabled under this budget.

Sir, what I wish to point out at the very outset is that these estimates for the ensuing year were framed in pursuance of the policy, implicit or avowed, of the Hon'ble House in respect of educational expenditure. Although the figure stands very high namely 18,68,215 it cannot be new, Sir, for me to submit that this represents the result of the drastic retrenchment in educational expenditure and these retrenchments have been largely in pursuance of a definite policy of economy adumbrated by every section of this House. It is not necessary, Sir, at this

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

stage for me to discuss in detail the subject matter of the several cut motions, nor do I wish to anticipate them, but probably if I had to explain the position of Government generally in respect of educational expenditure some of the cut motions may not have to be moved at all, so that time may be left over for the discussion in detail of the other budget. The retrenchments that have been effected fall largely under two classes: Firstly in respect of collegiate education and secondly in respect of secondary education. In very sensitive response to the demands made by this House from time to time expenditure on collegiate education has been retrenched considerably. In respect of what the Government have done in this direction I find further demands for fresh retrenchment in regard to expenditure on the Maharaja's College The hon'ble members who served on the Retrenchment Committee, I am sure, will bear testimony to the fact that Government have done their very best in carrying out their recommendations in regard to expenditure on the Maharaja's College (*Hear-hear*). Some retrenchment of the staff have been ordered, retrenchment in respect of expenditure on supplies and services have been ordered and the Government have generally examined the possibility of fresh retrenchment in respect of the College. In this connection, Sir, it may be worthwhile to remind this House that unfortunately with regard to the College we have not merely a domestic but also a foreign policy to pursue. It is not merely enough if we try to satisfy the internal requirements laid down by this House, but we have also to satisfy the demands of the University (*Hear-hear*) and consistent with these demands we have tried to retrench in all possible ways expenditure on Collegiate education. Government have not stopped there. They are still trying to explore fresh avenues of retrenchment even in respect of Collegiate education. In regard to the retrenchment on secondary education it has not been possible to effect very great retrenchment. The reason probably is obvious to most of us. If, Sir, you look at the collossal expenditure on education of about 18½ lakhs, over 17 lakhs come under establishment, i., e., recurring charges which represents the salary of our staff and grants towards the salary of teachers employed in aided schools. In other words the 17 lakhs and odd represent our permanent recurring expenditure from which it is not possible to effect any substantial reduction at present. What is left over for retrenchment is small. But even here we have carefully surveyed the possibility of retrenchment and have issued stringent orders to see that unnecessary super-numerary teachers are not maintained where we can do without them. We have also tried to cut down

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

expenditure on Supplies and Services as far as possible and in respect of all schools. We have carried out the policy laid down by this House of handing over to private agency schools which exist in a way duplicating educational facilities. I therefore claim, Sir, that these estimates represent very faithfully the policy laid down by this House in respect of economy. There have been some other economies effected of a minor nature but which unfortunately have become the cause for controversy and over which I find cut motions have been tabled. One is in respect of curtailment of backward class educational concessions, till now enjoyed in the St. Thomas' College. Permit me at the outset to say that the curtailment applies only to the St. Thomas' College. Even now backward class students who are entitled to concessions still enjoy those concessions in the Maharaja's College. The reason for this curtailment is this. In the case of the Maharaja's College the Government are not called upon to expend more money on account of these concessions, whereas in the case of the St. Thomas' College we have to make an actual contribution to meet the fee concessions. Last year this came to about 320 Rupees per month.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): That is the only reason?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): That is the main reason. These students can certainly go and can enjoy the concession in the Maharaja's College. It may be asked why not allow these in the St. Thomas' College itself. I have given the reason It means the Government have to make a positive contribution to the St. Thomas' College and therefore Government thought that this was not absolutely essential.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): Are you in a position to give them seats here?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): Oh yes.

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur Rural*): Is it over and above the fee concession?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): In the College we have no fee concession except those referred to.

At present we allow concessions to 10 under-graduates in the Junior Intermediate, 10 in the Senior Intermediate, 5 in the Junior B. A., and 5 in the Senior B. A., classes, in the St. Thomas' College.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): One more question. Did you inform the students that you will give them half fee concessions only if they continue in the Maharaja's College.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): It is not denied to those who are already in the College. It applies only to those who are new-comers.

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur South*): On a point of information, what is the difference between paying into the St. Thomas' College and adjusting it in the Maharaja's College ?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): If we have here a few students we have not the necessity to appoint additional staff in the College. As a matter of fact the question may be asked, is it the contention of the hon'ble member that one College at Ernakulam will not be sufficient. Strictly speaking it is not so, except for argument sake I do not think this matters very much. Then there seems to be a mis-apprehension that this order includes within its purview depressed class students. It is not a fact. It leaves out the Depressed Classes altogether. They continue to enjoy the concessions they used to enjoy. Then there is another retrenchment which we have effected and which I think brings a substantial reduction in expenditure under grant-in-aid also. I find another cut motion i. e., in respect of the curtailment of grants paid to the Secondary schools. There seem to be a mis-apprehension in respect of this order also. There is no reduction or deviation from the rules. What the rules say is that in respect of High schools Government will allow 12½ per cent under contingencies, in respect of Lower Secondary schools 10 per cent under contingencies and in respect of Elementary schools 7½ per cent. Now these are the rules. It so happened that due to oversight in the past in the case of High Schools a flat rate of 12½ per cent was being paid, whereas strictly speaking under the rules the High School Department is entitled to 12½ per cent, the Middle School Department 10 per cent and the Primary Department 7½ per cent. So there is absolutely no deviation from the rules. We have simply applied rules strictly and this brings in a saving to the Government varying between 6 to 7 thousand rupees. I honestly believe that there has been no attempt at anything more than enforcing the rules honestly.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): In other words, you were not enforcing the rules strictly ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): Yes. The Government had to lose very much on account of this.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): The person responsible must refund?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): The Government were pleased not to order for a refund. The refund may of course be by the person who is responsible for the expenditure. I am not excluding myself from the order.

Then the further question was with regard to the handing over of Government schools to private agency. This, Sir, although it has the effect of a cut motion is not all plain-saling. We have heard in this House requests, repeated requests, persistent requests from hon'ble members that certain schools might be taken over by Government. On the other hand there have been requests in the opposite direction as well that Government schools might be handed over by Government to the private agency. What I wish to point out, Sir, is that that way is not very clear. But when the question of retrenchment came Government found that although the way is not clear it might probably be a saving if Government handed over to private agency their institutions wherever possible and wherever desirable. I had this consideration wherever desirable for very special reasons. There are certain backward tracts where I do not think it is possible or desirable or expedient for Government to hand over these schools to private agency because the agencies although very enthusiastic they are not possessed of the wherewithal to run an educational institution particularly an elementary one which does not bring in any fee. Then there are girls' schools where also there has been a difference of opinion among the different sections of the public. Some have asked for handing over these schools to private agency others say it is better that the Government should devote special attention to female education and must for some time to come at least continue to undertake the responsibility of running Secondary schools for girls. Now these are the main retrenchments that have been effected.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): There may be cases where there are schools conducted by private agencies, and in the same area there are schools conducted by the Government. There may be areas where there are not schools conducted by private agency but only schools conducted

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

by the Government. Does the policy of entrustment of institutions apply to both the cases?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): The policy really is only with regard to the first, at present. For one thing where there is a duplication of educational effort and overlapping due to the existence in close proximity of dual schools it is certainly sound reason to hand over the schools to private agency. Even otherwise it would be, other things being equal, advantageous to Government if they can get a decent stable private agency to undertake the running of the school, but it is not very likely that we find private agency coming forward to undertake the management in such localities. Now, Sir, in respect of the other items of expenditure, they are very old ones. They need no explanation whatsoever. They have been with us and will always be with us. They need no special examination or scrutiny at my hands. I only wish to state that Government have made this retrenchment not merely for the sake of retrenchment so that they may get the additional funds required firstly for the expansion of elementary education and secondly for liquidating the old obligation namely the paying up of arrear grants of schools started in 1110 and 1111. A sum of Rs. 50,000 has been provided under this head and I think that fairly helps us to liquidate all past obligation. I do not say that it is quite adequate, but every effort has been made and this is the utmost that we can find. But I think that it fairly meets the situation and before I sit down I might also say that due to some slight inadvertence on my part in sending up the budget a small item was omitted from the Cranganur Budget—a provision of Rs. 2,000 and odd under the Cranganur budget also for paying these arrear grants for schools started in 1110 and 1111.

The education budget unlike others deals with subjects over which every one is fairly well enlightened. It is not a very highly technical or specialised one and I am confident that I can expect a great deal of guidance from the discussion of this House.

I have tried to explain at some length the salient features of the educational policy of the Government in effecting these retrenchments. Most of them have been effected in pursuance of the policy of economy enunciated by this House itself. And where they have on their own account made retrenchment as in the case of these concessions I have tried to explain the real position of the Government and if there are fresh facts which are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

found necessary I think it is best for me that they are actually reserved to the discussions on these cut motions. I therefore, Sir, with your leave request the House to grant me an allotment of Rs. 18,68,215 under 19—Education.

CUT MOTION NO. 1.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): *To reduce the allotment of Rs. 16,788 for establishment of Director by Re. 1.*

'To discuss the impropriety of the reduction made in the stipends granted to the Muslim pupils of the State and the necessity for restoring the same.'

സർ, വിദ്യാഭ്യാസ സംബന്ധമായും ധനസംബന്ധമായും, സംസ്കാരപരമായുമുള്ള സ്ഥിതി നോക്കിയാൽ ഏറ്റവും പിന്നണിയിൽ കിടക്കുന്ന ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ അവശതകളെ പരിഹരിച്ചുകിട്ടുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഈ ബഹുമാന്യ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വെക്കുന്നതു്. സർ, മുസ്ലീമിങ്ങൾ, ഈഴവർ, അധഃകൃതർ മുതലായി വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വളരെ പിന്നണിയിൽ കിടക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു് പ്രോത്സാഹജനകമായി ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിലെ ഗവൺമെണ്ടു് സദയം അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ വക സൌജന്യങ്ങൾ വെറുമൊരു മെരിറ്റ് സ്കോളർഷിപ്പായി ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതോ, വെറുമൊരു യോഗ്യതക്കു സമ്മാനമെന്നുള്ള നിലയിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതോ, പ്രാപ്തിക്കും കായ്ശേഷിക്കും വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഇനാമെന്നുള്ള നിലയിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതോ അല്ല. നേരെമറിച്ചു അവരുടെയിടയിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള പ്രോത്സാഹനം സിദ്ധിക്കുവാൻവേണ്ടി പ്രോത്സാഹജനകമായി കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു അനുഗ്രഹമാണിതു്. അങ്ങിനെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള സൌജന്യത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള കായ്കാരണങ്ങൾ നിലവിലുള്ളിടത്തോളം കാലം അതിനെ പിൻവലിക്കുവാൻ ഗവൺമെണ്ടിനവകാശമില്ലെന്നാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ടഷ്വറി ബഞ്ചിൽ ഇരിക്കുന്ന മാന്യമെമ്പർമാരോടു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഏതെല്ലാം കാരണങ്ങൾ ഈ പ്രോത്സാഹനത്തിനു് ആവശ്യമായിരുന്നുവൊ ആ കാരണങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കുറച്ചുകൂടി ഉഗ്രതയിൽ വന്നിട്ടുള്ളതല്ലാതെ അതിൽനിന്നും ഒരിക്കലും കുറയുവാനുള്ള ഒരു വശവും ഞാൻ നോക്കിട്ടു കാണുന്നില്ല.

ഇതിൽ ഒരു സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ ദയാദൃഷ്ടിയിൽ ഞാൻ പെടുത്തുന്നതു് ഒരു പക്ഷെ അപ്പുറത്തുനിന്നും വന്നേക്കാവുന്ന ഒരു ന്യായത്തെ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ന്യായവുംകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തിലുണ്ടെന്നുള്ളതാണു്. വേറെ ഒരു സംഗതിയെ കുറിച്ചുകൂടി ഞാനൊന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഇന്നത്തെ പലേ ഉപക്ഷേപങ്ങൾക്കും നേരത്തെതന്നെ സമാധാനം പറഞ്ഞ വിദ്യാഭ്യാസ മെമ്പറവർകൾ ആദ്യംതന്നെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു യാതൊരു അഭിപ്രായവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവതാരകപ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞുകാണാത്തതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആർദ്രതാമനസ്ഥിതിക്കു് ഇതിൽ സ്ഥാനം കിട്ടിട്ടില്ലെന്നു തെളിയുന്നുണ്ടു്. (ചിരി).

സർ, ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതിനുവന്നേക്കാവുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു ന്യായം ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് റിട്രെഞ്ച്മെണ്ടു് എന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ള ഒരൊറ്റ സംഗതിയായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ പല ഇനങ്ങളിലായി ഈ നിയമസഭയിലും പുറത്തും പൊതുവെ വ്യയലഘൂകരണം വരുത്തണമെന്ന് മുറവിളി കൂട്ടുന്നതിന്റെ നിവൃത്തിക്കുവേണ്ടിയായി ചെയ്യുന്ന പല കൈകളിൽ ഒന്നായി വിദ്യാഭ്യാസമെമ്പർ ഇതിനെ എടുത്തുകാണിക്കുമോ എന്നും എനിക്ക് ആശങ്കയുണ്ട്. ഇതെല്ലാം വ്യയലഘൂകരണമാണെന്ന ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. അഥവാ വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിച്ചാൽതന്നെയും എന്തു വ്യയലഘൂകരണമാണ് ഇതിൽനിന്നു സിദ്ധിക്കുന്നതെന്നാലോചിക്കുമ്പോൾ അതു് വളരെ ശോചനീയമാണെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. വെറുമൊരു മൂവായിരം രൂപയാണ് ഈ ഇനത്തിൽ മിച്ചമുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഈ സ്റ്റൈപ്പണ്ടുകൾ കുറച്ചതുകൊണ്ടു് കോളേജു് ക്ലാസ്സുകളിലും ഹൈസ്കൂളുകളിലും ആകെ വന്നിട്ടുള്ള വ്യയലഘൂകരണം വെറും തുച്ഛമായ നൂറു രൂപ്പികയാണെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ധരിക്കണം. പത്തൊമ്പതര ലക്ഷത്തിൽനിന്നു മൂവായിരം രൂപാ ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നതു് എന്തൊരു ലാഭമുണ്ടാക്കലാണെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

സർ, ഇതിലെല്ലാം കഷ്ടമായിട്ടുള്ളതു് ഒന്നാകെ ഈ സെഷനുള്ളിൽ വ്യത്യാസം വരുത്തുന്നതിൽ ഗവൺമെണ്ടിനു് ചില വ്യവസ്ഥകളും വരുന്നതാണ്. സ്ത്രീ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വളരെ പിന്നിൽ കിടക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിലെ സ്ത്രീകൾക്കുള്ള സൌജന്യം അവിടെ കിടന്നുകൊള്ളട്ടെ, ഒരു സ്ത്രീയെ മറ്റൊരു ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽനിന്നും കോളേജു് ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുന്നുണ്ട്. പുരുഷന്മാരും വളരെ കുറച്ചേ ഉള്ളു. പുരുഷന്മാരെ വേണ്ടെന്നുവെച്ചാലും സ്ത്രീകൾക്കു വേണ്ടിയെങ്കിലും സിറവ് ഒഴിച്ചിടുവാനുള്ള സൻമനസ്സ് നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടായില്ലല്ലൊ എന്നോർത്താണ് ഞാൻ അവശ സമുദായക്കാർക്കു പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള നയം സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഈ മഹാഔദാര്യം തീവ്രയായും എന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുമെന്നു എനിക്കു പൂർണ്ണമായ ബോദ്ധ്യമുണ്ട്.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): May I know, from the hon'ble member for Cranganur an explanation as to what has been done in the matter—what was obtaining previously and what has been done now. I have not understood him.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): The whole thing is they have saved only Rs. 3,000. കോളേജു ക്ലാസ്സിൽ പഴയ നിരക്കനുസരിച്ചു ഫൊ മാസത്തേക്കു നൂറു രൂപാ വീതം സ്റ്റൈപ്പൻഡു കൊടുത്തിരുന്നു.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): For every student, irrespective of the student's poverty was this concession given?

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): അല്ല. മുസ്ലീം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ഇപ്പോൾ നടപ്പിൽ ഇരിക്കുന്നതു് നൂറു രൂപായിൽനിന്നും ഒരു രൂപാകുറച്ചിരിക. ഈ ഒരു രൂപാകുറച്ചു് പന്ത്രണ്ടുമാസവും കൊടുത്താൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു. അതു് ചെയ്യുന്നില്ല. ഏ മാസമെ കൊടുക്കുന്നുള്ളു. ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസ്സുകളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫ ഒ മാസം ന കു. വീതം കൊടുത്തിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ വ മാസത്തേക്കു ഒ കു. യാക്കി കുറച്ചിരിക്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥിനികൾക്കു ഫ ഒ മാസം ഒ കു. വീതം കൊടുത്തിരുന്നതു് വ മാസത്തേക്കു ന കു. യാക്കി കുറച്ചിരിക്കുന്നു.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): On a point of information. May I know whether every Muslim student was given?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): Yes.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു്, സർ. ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ മിസ്റ്റർ ഇബ്രാഹീം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ മുഴുവനും അനുകൂലിക്കുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുവാനുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതി ഈ സ്റ്റേറിലുള്ള എല്ലാ മുസ്ലീം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും സ്റ്റൈഫന്റു കൊടുക്കണമെന്നും അതിനുള്ള ആശാസ്യതയേപറ്റി പ്രതിപാദിക്കുകയെന്നുള്ളതുമാകുന്നു.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): മെമ്പർ തെറ്റിദ്ധരിച്ചു. ഈ സ്റ്റൈഫൻറു മുമ്പുതന്നെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. അല്ലാതെ പുതിയതായി ഒരു സൌജന്യം വേണമെന്നല്ല ആവശ്യപ്പെട്ടതു്.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): ഞാൻ പറയുന്നതു മുസ്ലീമിനായാലും, ക്രസ്ത്യാനിക്കായാലും, നായക്കായാലും അവരവരുടെ ധനസ്ഥിതി നോക്കി വേണം പൊതു ഖജനാവിൽ നിന്നു ഈ സൌജന്യത്തിനായി പണം ചിലവു ചെയ്യാനെന്നാണു്. ഈ ഉപക്ഷേപപ്രകാരം കൊച്ചിയിലെ വലിയ പണക്കാരനായ മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽഹാജിസേട്ടുവിന്റെ കുട്ടികൾക്കും ഈ സൌജന്യം കൊടുക്കണമെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): ഞാൻ പറയുന്നു കൊച്ചിയിലെ മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽ മെമ്പർ പറയുന്ന തരത്തിലുള്ള ധനവാന്മാർ ആയിരത്തിലൊന്നുമാത്രമാണെന്നു്.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): ഈ സൌജന്യം മുസ്ലീമിങ്കൾക്കു മാത്രം മതി, ഒരു ക്രസ്ത്യാനായ ഗിക്ഷാ വണ്ടിക്കാരൻ ചാക്കോയുടെ കുട്ടികൾക്കും, പട്ടു കുപ്പാ രമ്പളക്കാരനായ ശിപായി രാമൻനായരുടെ കുട്ടികൾക്കും ഈ സൌജന്യം ആവശ്യമില്ലെന്നുമാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നതു്? ഞാൻ പറയുന്നു ഏതു സമുദായത്തിൽപെട്ടവനായാലും അവരവരുടെ ധനസ്ഥിതി നോക്കാതെ ഇങ്ങിനെ ഒരു സൌജന്യം ചെയ്യുന്നതു മണ്ടത്തരമായിരിക്കുമെന്നു്. ഒരു ശരിയായ മാനദണ്ഡംവെച്ചു നോക്കുന്നപക്ഷം, അവനവന്റെ അഭിരുചിയനുസരിച്ചു വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലാത്തവരാരോ അവരെ ജാതി നോക്കാതെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനായിവേണം ഗവർമ്മെൻറിൽ നിന്നു് എന്തെങ്കിലും സൌജന്യം ചെയ്യാൻ എന്നാണു ഞാൻപറയുന്നതു്. അല്ലാതെ സമുദായം നോക്കി ഈ സൌജന്യം അനുവദിക്കരുതെന്നും, മുസ്ലീമായാലും ക്രസ്ത്യനായാലും നായരായാലും വിദ്യാഭ്യാസരത്തിൽ പ്രോത്സാഹനം നല്കുന്നതിനു അർഹരാരെല്ലാമെന്നു് അവരവരുടെ ധനസ്ഥിതി നോക്കി വേണം നിശ്ചയിക്കാനെന്നും, അല്ലാതെ പ്രത്യേകം ഒരു സമുദായത്തിനു മുഴുവനും ഓരോരുത്തരുടേയും ധനസ്ഥിതി നോക്കാതെ പൊതുഖജനാവിൽ നിന്നു പണം അനുവദിക്കരുതെന്നുമാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. S. Panicker (*Ezhuvas-Mukundapuram*): May I know, Sir, the percentage of English literacy among the Muslims in the State?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): I want notice.

Dr. A. R Menon (*Trichur North*): Is the fee concession half?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): Yes. It is half.

Mr. Ismail Hajee Essa Sait (*Mattancheri*): മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്" സർ, ഈ രാജ്യ സഭ്യസ്റ്റിന്റെ മുമ്പാകെ മുസ്ലീം വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയകമായി മിസ്റ്റർ ഇബ്രാഹിം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ പ്രസംഗിച്ച ഒരാളുടെ പ്രതിനിധി മിസ്റ്റർ ഉത്തായി പറയുന്നതു മുസ്ലീംസമുദായത്തിലെ ധനവാന്മാർക്കുകൂടി കൊടുത്തു വരുന്ന ഈ സൌജന്യത്തെ നിറുത്തണമെന്നും സമുദായം നോക്കാതെ ദരിദ്രന്മാർക്ക മാത്രം കൊടുക്കണമെന്നുമാണ്". എന്നാൽ വാസ്തവം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തിലെ ധനവാന്മാരുടെ കുട്ടികളും പഠിക്കുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടാത്തവരായിട്ടാണു കാണുന്നതു". മുസ്ലീമിങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലും പഠിക്കുന്നവരുണ്ടെങ്കിൽ അതു ധനവാന്മാരല്ല. ഫീസ് കുറഞ്ഞപക്ഷം ദരിദ്രന്മാരാണ്". ഇതു പരമാർത്ഥമാണ്". ധനവാന്മാരായ മുസ്ലീമിങ്ങൾപോലും പഠിക്കാതെതന്നെ അവരുടെ ഉപജീവനത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗം നേടിക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്". അതുകൊണ്ടു ഈ സൌജന്യം കൂടി ഇല്ലെന്നുവെച്ചാൽ മുസ്ലീം സമുദായം ഒരിക്കലും വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിക്കുകയില്ല. മുസ്ലീമിങ്ങളിൽ ഇന്നു പഠിക്കുന്നവർ അധികവും ദരിദ്രന്മാരാണ്". അവർ പുസ്തകവും ഫീസും മറ്റും മറ്റുള്ളവരുടെ സഹായം കൊണ്ടാണു നിവൃത്തിച്ചുപോരുന്നതു". ഈ സംഗതി എനിക്കു അറിവുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു". അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഗവർമ്മെണ്ടിൽ നിന്നു അനുവദിച്ചിരുന്ന സ്റ്റൈഫൻഡ് നൂറുരൂപയിൽ നിന്നു ഏഴുരൂപ കുറയ്ക്കുകയും ഏഴു മാസം കൊടുത്തിരുന്നതു വെക്കേഷൻകാലങ്ങളിൽ നിറുത്തി കൊല്ലത്തിൽ പത്തുമാസം മാത്രമാക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഈ സംഗതിയിൽ നിന്നു ഗവർമ്മെൻറിനു നൂറു രൂപാ മാത്രമാണ് ലാഭമുണ്ടാകുന്നതു". ഈ നൂറു രൂപാ പിടിച്ചെടുത്തു മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പ്രോത്സാഹനം തടയുകയാണു ചെയ്യുന്നതു". ധനവാന്മാർക്കു ഈ സൌജന്യം ചെയ്യരുതെന്നു മിസ്റ്റർ മത്തായിയുടെ വാദത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഗരു കാര്യം മാത്രമാക്കണം, പണക്കാർ അല്ല പഠിക്കുന്നതെന്നുള്ളതു". അതുകൊണ്ടു മുസ്ലീം സമുദായത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയത്തിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഗവർമ്മെണ്ടിൽ നിന്നു ദയാപൂർവ്വം നല്കിയിട്ടുള്ള സൌജന്യങ്ങളിൽ നിന്നു ചെറുതുകുറച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യകൂടി കൂട്ടിക്കൊടുത്തു സഹായിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): സർ, ഗവർമ്മെൻറു് മുസ്ലീം സമുദായത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ സൌജന്യം അബദ്ധമായിപ്പോയി എന്നോ, മണ്ടത്തരമായിപ്പോയി എന്നോ പറയുവാൻ എനിക്കു ധൈര്യം വരുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): ഉദ്യോഗാനിനം കുത്തകയുള്ളവർ അതു പറയും.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): ഭേദമാർ കാലെടുത്തുവെക്കുവാൻ യോഗ്യപ്പെടുന്ന ഇടത്തു് സുപ്രസിദ്ധരായ ഒരു വക്കീൽ ഓടിച്ചെല്ലുമെന്നു പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ആ സുപ്രസിദ്ധരായ വക്കീലുടെ പ്രതിനിധികൾ ഈ നിയമസഭയിലും ഉണ്ടായിരുന്നേക്കാം. ബുദ്ധിഹീനമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയല്ല ഗവൺമെൻറു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. പലകാര്യങ്ങളും കൂടി ആലോചിച്ചു് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു തീരുമാനമാണിതു്. രാമൻനായർക്കും ചാക്കോവിനും, അബ്ദുൽകാദർക്കും സൌജന്യകാര്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസം പാടില്ലെന്നാണു് ഒരു മെമ്പർ പറഞ്ഞതു്. ഈ രാജ്യത്തെ സാമൂഹ്യവ്യത്യാസങ്ങളുടെ അടിയിൽ കിടക്കുന്ന ഗഹനതത്വങ്ങളിലേക്കു് ഒന്നു ഇറങ്ങി നോക്കുവാൻ ഞാൻ മുമ്പുപറഞ്ഞ പ്രസിദ്ധ വക്കീൽക്കാർക്കു പ്രയാസം വന്നേക്കാം. റിക്കിങ്ങു വലിക്കുന്നവനായ ചാക്കോവിനും, പങ്കായംവലിക്കുന്നവനായ രാമൻനായർക്കും ഉള്ളതായ ചിലസൌകര്യങ്ങളും സ്ഥിതിഗതികളും ഇസ്കൂൾ സേട്ട അവർകൾക്കില്ലാത്തതായനിലയും ഈ രാജ്യത്തുണ്ടു്". (ഹിയർ, ഹിയർ). ഇതുപോലെ വേറെയും ചില സമുദായങ്ങൾക്കു് ഈ സൌജന്യം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്".

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): Only if they produced a poverty certificate.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): അങ്ങിനെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള സൌജന്യത്തെ വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി ഞങ്ങൾ തുടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇസ്കൂൾപോയർ മെമ്പറും ആ വാദം തന്നെ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ദാരിദ്ര്യം മാത്രം നോക്കിയല്ല സൌജന്യങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഒരു സമുദായത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു കുറവു കാണുന്നതുകൊണ്ടു് ആ സമുദായത്തെയും മുന്നോക്കം കൊണ്ടുവരുവാൻ വളരെ ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായ ഒരു നയം ബുദ്ധിമാന്മാരായ ആളുകളിരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറു് എടുത്തു. അല്ലാതെ ഇതു മണ്ടത്തരമായിട്ടു ചെയ്തതൊന്നുമല്ല. ആ സമുദായത്തിൽ ഇസ്കൂൾസേട്ട അവർകളും മറ്റും പൊടുപോയതുകൊണ്ടു് ആ നയത്തിനു ഒരു ദോഷവുമില്ല. ധനികന്മാക്കു കൊടുക്കാതെ ദരിദ്രന്മാക്കു മാത്രം കൊടുക്കുക എന്നുവെച്ചാൽ ഒരു വിഷമമുണ്ടു്. ദാരിദ്ര്യസർട്ടിഫിക്കേറു് സമ്പാദിക്കാനുള്ള വിഷമം വളരെയുണ്ടു്. പക്ഷെ ഇസ്കൂൾ സേട്ടവിനെപ്പോലെയുള്ളവരെ ഈ സൌജന്യത്തിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കാൻ വിരോധമില്ല. ഇൻകം ടാക്സു് കൊടുക്കുന്നവർക്കു ഈ സൌജന്യം പാടില്ലെന്നുവെച്ചാൽ മതി.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): ഇൻകം ടാക്സുകാരെ ഒഴിവാക്കുകയാണെങ്കിൽ പാണ്ടു് ടാക്സു് കൊടുക്കുന്നവരേയും ഒഴിവാക്കണ്ടേ?

Mr. Ismail Hajee Essa Sait (*Mattancheri*): അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ വിരോധമില്ല.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): നേരെമറിച്ചു പോവർട്ടിസർട്ടിഫിക്കേറു് കൊണ്ടുവരുന്നവർക്കു മാത്രമേ സൌജന്യംകൊടുക്കാവൂ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നു പറഞ്ഞാൽ വളരെ പ്രയാസമാണ്. ആ പ്രയാസം ഓർത്തിട്ടാണ് ബ്രാഹ്മിമാന്മാരായ ആളുകൾ, അഥവാ ഇസ്ലാൽ സേട്ടുമാരുടെ മക്കൾക്കും ഈ സൌജന്യം കിട്ടിപ്പോയാലും തരക്കേടില്ല എന്നു വിചാരിച്ചതു". 'ഏതാനും പേർക്ക് അനർഹമായ നിലയിൽ ഈ സൌജന്യം കിട്ടിപ്പോകുമല്ലൊ എന്നുള്ള വിചാരം കൊണ്ടല്ല, അർഹരായിട്ടുള്ളവർക്ക് കിട്ടാതിരിക്കരുതെന്നു വിചാരിച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് മണ്ടത്തരമാണെന്നു പറയുന്നതു് എന്തൊരു മണ്ടത്തരമാണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ തത്വങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനം മനസ്സിലാക്കാതെ, പുറമെ ഉപരിപ്ലവമായി വല്ലതും പറയുന്നതു് ശരിയല്ല.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): മനസ്സിലായില്ല.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): പുറമെയുള്ള സംഗതികൾ മാത്രം നോക്കിക്കൊണ്ടു് അതിനടിയിൽ നോക്കാതെ റിക്ഷാക്കാരൻ ഡാക്കോവിനും പങ്കവലിക്കാരൻ രാമൻനായർക്കും കിട്ടുന്നില്ല, അവർക്കും കൂടി കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു പറയുന്നതു് എന്തൊരു മണ്ടത്തരമാണു്. മറ്റു സമുദായങ്ങളിലെ ദരിദ്രന്മാർക്കുകൂടി കൊടുക്കുവാൻ പണമുണ്ടാക്കി അതു ചെയ്യണമെന്നു തോന്നിയാൽ ചെയ്യണ്ടതാണെന്നുള്ള വാദക്കാരനാണു് ഞാൻ. എന്നുമാത്രമല്ല, ഈ ദേശത്തുനിന്നും കോളേജു വിദ്യാഭ്യാസം ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സർവ്വ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ഫീസ്സു് ഇല്ലാതാക്കണമെന്നു് വാദിച്ചിട്ടുള്ളവനാണു് ഞാൻ. ഇപ്പോൾ നായർ, ബ്രാഹ്മണർ മുതലായ ജാതിക്കാരിലെ ദരിദ്രന്മാർക്കു് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഈ സൌജന്യം അനുവദിക്കുവാൻ ഗവർമ്മെൻറു് തയ്യാറാകുന്നതായാൽ അതിനു് ഞാൻ എതിരാണെന്നു് ആരെങ്കിലും തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് വലിയ മണ്ടത്തരമാണു്. പക്ഷെ അവരുടെ സംഖ്യ വളരെ കൂടുതലായതുകൊണ്ടു്, വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ എണ്ണം കൂട്ടിയതുകൊണ്ടു് അവർക്കു സമ്പൂർണ്ണം കൂട്ടാതിരിക്കുന്നതുപോലെ എല്ലാവർക്കും സൌജന്യം കൊടുക്കുവാൻ ഗവർമ്മെൻറിനു് സാധിക്കുന്നതാണു്. യാഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ സൌജന്യം അർഹിക്കുന്ന പലർക്കും കൊടുക്കുവാൻ പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് കൊടുക്കാത്തതാണെന്നുവരുന്നുണ്ടു്. മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു് കൊടുക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സൌജന്യത്തിൽ കാര്യം വരുത്തരുതെന്നാണു് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ ഇതിനുള്ള ശരിയായ കാരണം പറയുകയുണ്ടായി. ഏതെല്ലാം സ്ഥിതിഗതികൾ വെച്ചുകൊണ്ടാണോ ഈ സൌജന്യം അനുവദിച്ചതു്, ആ കാരണങ്ങൾ ഇപ്പോഴും നശിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കുറെക്കൂടി കൂടുതലായിട്ടുണ്ടെന്നുമാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. മുസ്ലീം സമുദായം വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ മുന്നോക്കം പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സാമ്പത്തികാധഃപതനംകൊണ്ടു് അവരുടെയിടയിൽ പഠിക്കുവാനുള്ളവർക്കു വിഷമങ്ങൾ കൂടിവരുന്നുണ്ടു്. ഇതു രണ്ടും തട്ടിക്കഴിച്ചാൽ പഴയ സ്ഥിതി തന്നെയാണു് ഇന്നും അവർക്കുള്ളതു്.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): ലാണ്ടു് ടാക്സും പ്രൊഫഷണൽ ടാക്സും നോക്കണ്ടേ?

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): അതു മറന്നുപോയി.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): മറന്നിട്ടില്ല. മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽ സേട്ടുവിനു കൊടുക്കരുതു്. അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ അവരുടെ ചിലവിൽ 10 കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ തുനിയുന്നില്ലെങ്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അദ്ദേഹത്തെ ശക്തനാക്കണം. ഇൻകം ടാക്സുകാരേയും ജന്മി വോട്ടർമാരേയും ഒഴിവാക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയാണു". അവരെ ഒഴിവാക്കുന്നതുകൊണ്ടു് യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ അതിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും ആലോചിക്കാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ നിശ്ചയണം പെരുമാറരുതെന്നാണു് എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

Mr. V. K. Kutty (*Labour*): മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെൻറു്, സർ, മുസ്ലീം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും കൊടുത്തിരുന്ന സ്റ്റൈപ്പൻറു് കുറവുചെയ്തതിനെ പഴയ രീതിയിലാക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നതായ ഒരു കട്ടു്മോഷനാണിതു്. മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽ സേട്ടുവിന്റെ കട്ടിക്കോ മിസ്റ്റർ കരിക്കളത്തിന്റെ കട്ടിക്കോ ഈ സൌജന്യം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അർത്ഥം ഈ കട്ടു്മോഷനിൽ കാണുന്നില്ല. എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞു് ഈ സഭയുടെ ആലോചനയിലിരിക്കുന്ന ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചു് ഈ അനുകൂല്യം കൊണ്ടു് ഇണ്ടാ അനുഭവിക്കുവാൻ അർഹിക്കുന്നവരും ആഗ്രഹിക്കുന്നവരും അവശരുമായ ആളുകളെ ഉപദ്രവിക്കുവാൻവേണ്ടി യോഗ്യന്മാരായ ചില മെമ്പർമാർ അനുവർത്തിക്കുന്ന നയത്തെ പ്രതിഷേധിക്കുകമാത്രമല്ല അവരുടെ മനസ്ഥിതിയെ ഓർത്തു് ഞാൻ വ്യസനിക്കുകയുംകൂടി ചെയ്യുന്നു. ഏതൊരു ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടി നമ്മുടെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഈ വിദ്യാഭ്യാസദാനം നടപ്പാക്കിയൊ ആ ഉദ്ദേശം നിറവേറുന്നതുവരെ അതു് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതാണു്. അതു് ശരിയായി നിറവേറിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറും സാമാജികന്മാരും ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ഏതാണ്ടു് ഫ്രഞ്ചു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു് രാജശ്രീ ടി. വിജയരാഘവാചാരി കൊച്ചിരാജ്യത്തെ ദിവാൻപദം അലങ്കരിച്ചിരുന്നപ്പോൾ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ സാധുക്കളും വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്നവരുമായ സമുദായങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു്, ബഹുമാനപ്പെട്ട തോട്ടം പ്രതിനിധിയായ മിസ്റ്റർ മത്തായിയുടെ സമുദായത്തേയും, ഇവിടെ പ്രതിഷേധം പുറപ്പെടുവിച്ച മറ്റു ചില മാന്യന്മാരുടെ സമുദായത്തേയും പോലെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ മുന്നോക്കം വന്നിട്ടുള്ളവരുടെ നിലയിൽ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്നവരേയും എത്തിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഈ അനുകൂല്യങ്ങൾ ഗവൺമെണ്ടു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു" വിശ്വസിക്കുന്നവരാണു" ഞങ്ങൾ. ആ ഉദ്ദേശം ഇന്നു് എത്രമാത്രം നിറവേറിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഗവൺമെൻറു് ആലോചിക്കേണ്ടതു്. സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളായി അപേക്ഷകളയിച്ചിട്ടുള്ള ബി. എ. ക്കാരായവർ എത്രപേരുണ്ടെന്നു" എനിക്കറിയാം. എന്റെ അറിവു് ശരിയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ബി. എ.ക്കാരായ മൂന്നു പേർ മാത്രമേ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളായി ബോർഡിലുള്ളൂ. അവരിൽ രണ്ടുപേരെ റജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഫ്രഞ്ചു മുതൽ നാറു രൂപാവരേയുള്ള ഗ്രേഡിലാണു് അവരെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇനി ഒരേ ഒരു ബി. എ. ക്കാരൻ മാത്രമാണുള്ളതു്. ഫ്രഞ്ചു വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു് പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഗവൺമെൻറു് ഈ അനുകൂല്യം ചെയ്യുവാൻ ആരംഭിച്ച കാലം മുതൽ ഇന്നേവരെയുണ്ടായിട്ടുള്ള ബി. എ. ക്കാരുടെ എണ്ണമാണു് നോക്കേണ്ടതു്. ഗവൺമെൻറു് ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽ രണ്ടു ബി. എൽ. ക്കാരും നാലോ അഞ്ചോ ബി. എ. ക്കാരും ഇപ്പോൾ ഉണ്ടു്. ഇതാണു് മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു് ഈ അനുകൂല്യം കൊണ്ടു് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഗുണം. ഇതുകൊണ്ടു് തൃപ്തിപ്പെടണമെന്നാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഫൈനാൻസർ മെമ്പറും അദ്ദേഹത്തോടനുകൂലിക്കുന്ന മറ്റു ചി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ല മെമ്പർമാരും പറയുന്നതെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കു് ആ അഭിപ്രായത്തോടു് യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഞങ്ങൾ അതിനെ എതിർക്കുകയും ചെയ്യും. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ചില ഉദ്ദേശങ്ങളോടുകൂടി ചെയ്യുതന്നിട്ടുള്ള ഈ വിദ്യാഭ്യാസ ദാനം പൂർണ്ണമായും ഞങ്ങൾക്കു ലഭിക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയാണു് ഞങ്ങൾ ശക്തിയായി ഇവിടെ ഇന്നു വാദിക്കുന്നതു്. സർ, ഈ കഴിഞ്ഞ ഫൈവ് വർഷത്തിനുള്ളിൽ ഈ രാജ്യത്തെ സമുദായപ്രവർത്തകന്മാരായി നിന്നു വേലചെയ്യുന്നവരെല്ലാം ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ഞങ്ങൾക്കു ചെയ്യുവരുന്ന ഈ ആനുകൂല്യങ്ങളെ പ്രശംസിക്കയും അഭിനന്ദിക്കയുമാണു് ചെയ്യുവന്നിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴാകട്ടെ ആ പ്രശംസകളുടേയും അഭിനന്ദനങ്ങളുടേയും സ്വരം കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞുവരുന്നു. ഫൈവ് വർഷത്തിനുമുമ്പു തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഈ ആനുകൂല്യത്തിന്റെ എണ്ണവും ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിഗതികളും കൂടി പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിൽ നിന്നും വ്യത്യാസമുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി കാണാം.

പാപ്പർ സർട്ടിഫിക്കറ്റു വാങ്ങിക്കേണ്ടിവരുന്നതു മൂലവും വളരെ കുറവുകൾ വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഒരു നമ്പർ വസ്തു ഉള്ളവർക്കും പാർവ്വതൃക്കാർ സർട്ടിഫിക്കറ്റു കൊടുക്കാറില്ല. അവന്റെ പരമാർത്ഥം എടുത്തു നോക്കുന്നതായാൽ ൨,൦൦൦ ഉറുപ്പിക വിലയുള്ള ആ ഭൂമിക്കു് ആയിരം ഉറുപ്പികയുടെ കടമുണ്ടായിരിക്കും. അങ്ങിനെയുള്ളവരും സ്വത്തുകാരാണെന്നാണു പാർവ്വതൃക്കാരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റു്. ആ ഏർപ്പാടു വന്നതോടുകൂടി സമുദായത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസം പിന്നോക്കമായി. ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നില ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെയാതൊരുവിധത്തിലും സഹായിക്കുകയില്ല, പഴയ രീതിയിൽ തന്നെ ഇനിയും നടന്നുകൊള്ളുക എന്നു ഗവൺമെണ്ടു പറയുന്നതുപോലെയാണു് എനിക്കു് തോന്നുന്നതു്.

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur-Rural*): ഈ ഫൈവ് കൊല്ലംകൊണ്ടു മൂന്നാളുകളേ പഠിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്നാണോ പറയുന്നതു്. ബാക്കിയുള്ളവർ പഠിച്ചിട്ടില്ലേ?

Mr. V. K. Kutty (*Labour*): ആ സംഗതി ഞാൻ മുമ്പു വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വ്യാപാരികളെ സംബന്ധിച്ചും ചില സംഗതികൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽസേട്ടുവിന്റെ മക്കൾക്കു പഠിക്കുവാൻ മാസത്തിൽ ൫ രൂപായല്ല, ൨൦ ഉറുപ്പിക കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞാലും അവർ സ്വീകരിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണു്. ബി. എ. പാസ്സാകുന്നതും മറവും അവർ വലിയ കാര്യമായി കരുതുന്നില്ല. അവരുടെ വ്യാപാരതാല്പര്യത്തിനാവശ്യമായ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അതുമാത്രംകൊണ്ടു അവരുടെ ആദായത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു നിർബ്ബന്ധിതരാകും.

അതുകൊണ്ടു ഇത്തരം അടിമേൽ മറിക്കുന്ന എതിർവാദങ്ങൾക്കു ഞങ്ങൾ ഒരിക്കലും അനുകൂലികളല്ലെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

സർ, വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞങ്ങൾ വളരെ പിന്നണിയിലാണെങ്കിലും ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഭാഗികമായ വീഴ്ചക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ വളരെ ഉത്സാഹികളാണു്. മറവ സമുദായത്തിൽനിന്നും കിട്ടുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ കൂടുതലായ സംഖ്യ മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽനിന്നും ഗവൺമെണ്ടിനു ലഭിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിലേക്കു വേണ്ടി ൨൫ മണിക്കൂറും വളരെ ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സമുദായമാണു് മുസ്ലീം സമുദായമെന്നുള്ള സംഗതിയും ഞാൻ ഗവൺമെണ്ടിനെ ധരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു്, സർ, തോട്ടക്കാരുടെ പ്രതിനിധി മിസ്റ്റർ മത്തായി പറയുന്നതിനോടു വ്യസനകരമായ ചില വിരിനാഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുന്നതിനു് എനിക്കിടയായിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ഇപ്പോഴും ചെയ്യേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ വാസ്തവത്തിൽ വിഷമിക്കുന്നുണ്ടു്. അതു മറെറാന്നും വിചാരിച്ചിട്ടല്ലതാനും. അദ്ദേഹം രണ്ടുതരത്തിൽ എന്റെ പ്രതിനിധിയാണു്. ഒന്നാമതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഞാനൊരു വോട്ടറാണു്. രണ്ടാമതു ഞാൻ ഉൾപ്പെട്ട ക്രസ്ത്യാനിസമുദായത്തിനു വേണ്ടി രണ്ടു തവണ ഇവിടെ വാദിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ, നിർഭാഗ്യവശാൽ രണ്ടു തവണയും അദ്ദേഹത്തിനു തോൽവി പറകയാണുണ്ടായതു്. ഞാനുൾപ്പെട്ട ക്രസ്ത്യാനിസമുദായത്തിലെ ഒരു വലിയ വിഭാഗം വോട്ടറന്മാരെക്കൂടി പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഒരു മണ്ഡലത്തിലെ പ്രതിനിധിയാണു് ഞാൻ. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ക്രസ്ത്യാനിയായ എനിക്കു ക്രസ്ത്യാനികളുടെ പേരിൽ മിസ്റ്റർ മത്തായി മുസ്ലീമിങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ എതുക്കുന്നതിൽ വലിയ സങ്കടമുണ്ടു്. ക്രസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീമിങ്ങളും ജ്രതന്മാരും വാസ്തവത്തിൽ ഒരു മതത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരും അങ്ങിനെ ഒരു മതത്തിന്റെ മൂന്നു ശാഖകളുമാണു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ അതിൽ ഒരു ശാഖയുടെ ഒരവശതയെ പരിഹരിക്കണമെന്നു അവർ പറയുമ്പോൾ അതിലെ മറെറാരു ശാഖ എതുക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ഒരു ശരീരത്തിലെ ഒരവയവത്തിനു വാതം പിടിച്ചാൽ അതു ചികിത്സിച്ചുമാറാതെ ആ ശരീരത്തിനു ശരിയായ ആരോഗ്യമുണ്ടാകുകയില്ലെന്നതുപോലെ, ഒരു മതത്തിലെ ഒരു ശാഖയായ മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ അവശത പരിഹരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ആ മതത്തിന്റെ വേറൊരു ശാഖയായ ക്രസ്ത്യാനികളിൽ ചുമതലാബോധമുള്ളവരാരും എതുക്കുമെന്നെനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

പിന്നെ എനിക്കൊന്നു പറയുവാനുള്ളതു കൊച്ചിയിലെ മുസ്ലീമിങ്ങൾക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഈ സൌജന്യം കൊച്ചിക്കാരല്ലാത്ത മുസ്ലീമിങ്ങൾ കൂടി അനുഭവിക്കുന്നുവെന്നതാണു്. പ്രവൃത്തിയാരുടെ അടുക്കൽനിന്നു് ഒരു പോവട്ടി സട്ടിഫിക്കെറു വാങ്ങി കൊച്ചിക്കാരല്ലാത്ത മുസ്ലീമിങ്ങൾ ഈ സൌജന്യം അനുഭവിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ സട്ടിഫിക്കെറു കിട്ടീട്ടുള്ളവരുടെ ശരിയായ വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിക്കയും അവർ കൊച്ചിക്കാരല്ലെന്നു തെളിയുന്നപക്ഷം ആ സട്ടിഫിക്കെറു കൊടുത്ത പ്രവൃത്തിയാരുടെ അടുക്കൽനിന്നും അതിൽ നിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടം പിരിച്ചെടുക്കയും വേണം. കൊച്ചിക്കാരായ മുസ്ലീമിങ്ങൾക്കു അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ഈ സൌജന്യം കൊച്ചിക്കാരല്ലാത്ത മുസ്ലീമിങ്ങൾ കൂടി അനുഭവിക്കുന്നതിനെ തടയുന്നതിനു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. അതുകൊണ്ടു കൊച്ചിയിലെ മുസ്ലീമിങ്ങൾക്കു കുറെക്കൂടി ഗുണമുണ്ടാകും. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ മിസ്റ്റർ ഇബ്രാഹിമിന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സന്തോഷപൂർവ്വം പിൻതാങ്ങുകയും, മുസ്ലീമിങ്ങളുടെയൊ മറെറ അവശസമുദായങ്ങളുടേയൊ കാര്യത്തിൽ, വല്ല ക്രസ്ത്യാനിയും എതിരു പറയുന്നുവെന്നു വെച്ചു ക്രസ്ത്യാനികളൊക്കെ എതിരാണെന്നു് ധരിക്കരുതെന്നും പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): Sir, I am speaking only on behalf of myself. This matter is left to the vote of individual members to vote as they please. I have held strong views in matters of this kind and it is only fair however unpopular those views may be to express them in this Council. I was one

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of those who recommended that the concession granted to the Lady students in the Ernakulam Maharaja's College should be put an end to. Therefore it is not a question of community. If it is a question of community, by that recommendation the Nayars are likely to suffer more than any other community. I am only saying this to establish my *bonafides* in this matter. Therefore I based that argument on a certain principle and if I base that argument this evening on the very same principle at least I should not be considered as an enemy to the Muslim community or the Depressed class community. No Hindu likes a Muhamadan more than I do and my whole life history will prove that my statement is true.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): You may at times unwittingly do.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): All of us unwittingly do many mistakes in this world. My friend has committed so many mischiefs. I will be in a position to enumerate them when occasions demand or permit.

Now, Sir, what is the basis of this concession? I perfectly agree with the Planter Member when he said that the basis of this concession is poverty and not religion. It is not religion. As he pertinently observed the poor students, the poverty stricken students, do not include only in one community. In every community you will see a large number of ignorant, poor students.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): You have assumed a wrong basis.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): I am arguing the points raised one after another. There are two or three points.

Yet you find that in some communities however poor that community may be the parents starving and pinching send their children to school. As the hon'ble member for Planters said the rikshawala Raman Nayar starves and pinches and somehow or other sends his children to the school.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): We do not object.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): I know you will never do such a thing. That shows that there is such a mentality. The argument is that mentality, that spirit, that however great may be the difficulties our children should be sent to school, that mentality is not noticeable in certain quarters and among

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

certain communities. That is the line of argument that I want to inpress upon you.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): And those communities are called Backward communities.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): Backward communities in this sense.—Only that their inclination to suffer themselves for the sake of their children is not evinced so much as in the other communities. What are the concessions? The concessions are of two kinds. Half fee concession and stipends. Half fee and stipends are given to the Depressed Classes—the real depressed classes, not the kinds from an educational point of view. The real depressed classes are not the Muslims and the Jews.

Now Sir, the Chermas and the Pulayas and all the communities that constitute depressed classes proper are placed on the same basis as the Muslims and the Jews. Is there any member here in this House who would say from any stand point that you should keep both these sections on the same basis? Is there any one who will say taking all in all that the Cheruma and the Pulayas and all sub-sections that constitute the depressed class communities should be placed on the same footing as the Muslims and the Jews?

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): Give the depressed classes more.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): It is the line of argument. Would anyone say that they are on the same status. Certainly not. Now, Sir, with regard to the backward communities. Are they given the same concessions? They are given this concession only on the production of a certificate of poverty.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): The backward communities are backward in education. Not because they are not desirous of education, but the Muslim community —they are averse to education.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): Then why should we insist upon a poverty certificate? It is backwardness from the point of view of education plus poverty.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): Poverty, and in the case of Muslims there is aversion

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): Now, Sir, it is tantamount to this. I am sorry to take a little more time because

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

this is an important matter and I believe Mr. President will allow it. Here the question is not incapacity but aversion. That makes the matter worse Now the argument is this. Because the Muslim is averse to it, the Jew is averse to take to education.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): That is secondary.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*) : That is one of the reasons. It is tantamount to saying that some kind of inducement or bribery must be given to a certain community.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): If so your allowance should be called a bribery.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*) : You will never listen to a sentence fully. You take up one word and mean something and say something else. It is tantamount to offering bribery. That is perfectly understandable and it does not mean anything else.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): It is not bribery.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*) : Of course in the matter of English literature you are a superior man; therefore I should be satisfied with my poor command of language.

Now Sir, that is the point. I very sincerely say that that line of argument is not consistent with the dignity, with the self-respect, with the high quality that enabled the Muhomadan to occupy the place that he does in the world.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): The poor grant is not dignity.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*) : It is not the poverty. It is that unless these communities are given some sort of concession they will not come forward to take to education. This is a confession of weakness, a confession which no patriotic Muhamadan should ever bring forward and proclaim to the whole world.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): That is called crocodile tears.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): Anyway you look like that. I wanted to be careful. But it cannot be helped.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Now Sir, in the case of concessions what the Department proposes to do is this. They do not say anything about the fee. Conflict of opinion is only with regard to the stipends. They have made some reduction. Let the House understand properly that the number of Muslim students is on the increase fortunately. Will you be in a position to meet this expenditure to rich and poor alike without any restriction whatsoever. Will you be able to meet this expenditure as I expect the Depressed Classes will take to education more and more in course of time and the corresponding increase of expenditure under that head? Will this Government be able to meet all the requirements of the Depressed and the backward classes? And if it is a question between the two classes Muhammdan and Jew on the one hand and the Pulayas and Parayas on the other, to whom shall you give preference? Is there a difference of opinion about this here? Can there be a difference of opinion about this in this House. These are the things which you must consider apart from the consideration of wounding anybody's feelings. We must consider all these aspects.

Mr. Ayyappan's contention was that except in the case of persons who pay income-tax, professional tax or land-tax, there should be this exemption. This is exactly the same point I have arrived at. But to say that these children will not go to the school unless they are given something extra is an absurd proposition. I cannot subscribe to it.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): It was on that I based my argument.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*) : If that basis is taken our position is clear. We say not on the ground of religion alone, not on the ground of disinclination alone, but on the ground of poverty of certain backward communities who show a decided tendency to backwardness, the children of those communities should be encouraged. We are at one with you in that respect. I shall never be a party to say that all Muhammadan children no matter whatever their position in life is, however rich may be their parents, shall be given this concession. It seems to me, Sir, that it is an absurd proposition on the face of it. It is somewhat hard. To give concessions on the basis of sects alone, ought to be put an end to. My friends don't agree to this. But any way I even now hold that because a student is a lady, that fact by itself should not be a ground for

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the concession unless it is proved that she is not in a position to carry on the education. Therefore, the application of this principle is universal. If you apply that principle and if you consider this question in the light of the principle that I have enunciated, the question of sect and the question of religion or the question of sex, do not arise at all. This is what I want to impress upon the House. It is a question of capacity to pay; that is the test. I quite agree with the other view. You can't give the same concessions to the Christians and Hindus because of their large numbers though the Government is morally bound to do so. They can make selection only with regard to other classes, but even in these cases, it must be restricted by these conditions. It is for the Muhammadan population themselves to insist upon these conditions, because the population of the Muhammadans is increasing and they are taking to education more and more so that in course of time they will find it very difficult to get this concession granted by the Maharaja to all their children. We do not want to oppose them. From their own stand-point and from the point of their communal interest, it is their duty to accept such alterations as to enable them to cope with the increasing number of Muslim boys and girls who are attending school. These are the reasons that prompted me to support Mr. Ibrahim partially, but not fully. I hope I have made my position clear. I am speaking all these only in my personal capacity and it does not affect any member of my party.

Mr. P. Achyuta Menon (*Kattur*): മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട് സർ, എനിക്ക് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെക്കുറിച്ച് പറയുവാനുള്ളത് ഏതാണ്ട് ധനസ്ഥിതിയനുസരിച്ചുതന്നെയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായത്തിൽ മുസ്ലീ മീങ്ങൾക്ക ഇത ആനുകൂല്യം മഹാരാജാവ് തിരുമനസ്സിലെ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്ന ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്നാണ്. ഒരു കാലത്തു വിദ്യാഭ്യാസപരമായി നോക്കിയപ്പോൾ മുസ്ലീംസമുദായം ബാക്കി സമുദായങ്ങളുടെ പിന്നിലാണെന്നും, അവക്ക ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്ത ആ പദ്ധതികൊണ്ട് കൂടുതൽ വിദ്യാധനം സമ്പാദിപ്പിക്കേണമെന്നും ഗവൺമെണ്ടിന് തോന്നിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടായിരിക്കണം ഈ സൌജന്യം അവക്ക കിട്ടീട്ടുള്ളതെന്നുമാണ് എനിക്ക തോന്നുന്നത്. വളരെയധികം മുസ്ലീമിങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതിനു ഭാഗ്യമുണ്ടായിട്ടുള്ള എനിക്ക പറയാനുള്ളത് കൊച്ചിയിലേയൊ, എറണാകുളത്തേയൊ, കൊടുങ്ങല്ലൂരിലേയൊ കഥ എടുത്തു നോക്കിയാലും ഒരു ഇസ്മാൽ ഹാജി സേട്ടുവിനേയൊ, ഒരു കരിക്കുളത്തിനേയൊ പണക്കാരായി കാണാമെന്നല്ലാതെ, പൊതുവെ എല്ലാവരുടേയും ധനസ്ഥിതി തൃപ്തികരമല്ല. മുസ്ലീംസമുദായത്തിലെ അവശരായ ഭൂരിപക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികൾ അനുഭവിച്ചു വന്നിരുന്ന ഈ സൌജന്യം നിറുത്തലാക്കിയാൽ വിദ്യാലയങ്ങളോടായി പറഞ്ഞു വളരെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് തങ്ങളുടെ പഠിത്തത്തിൽനിന്ന പിരിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരേതരത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്യ കൊടുക്കണമെന്ന ഞാൻ വാദിക്കുന്നില്ല. മിസ്റ്റർ അയ്യപ്പൻനായർ ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ എന്നിവരുടെ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാനും യോജിക്കുന്നു. ഇതുവരെ നികുതികൊടുക്കുന്നവർ ഈ വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യത്തിനർഹരല്ലെന്ന ഒരു നിയമംവേണമെങ്കിൽ വെയ്ക്കാൻ വിഷമമില്ല. പക്ഷെ, ഒരു പോവട്ടി സർട്ടിഫിക്കേറ്റ് വാങ്ങിക്കുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകയില്ലെന്നുകൂടി ഓർക്കണം. എന്നല്ല, ഈ പോവട്ടി സർട്ടിഫിക്കേറ്റ് വേണമെന്നുവെച്ചാൽ അതു് കിട്ടുന്നതിനു തന്നെ ചില ചില്ലറ ചിലവുകളൊക്കെവേണ്ടിവരും. അതാലോചിച്ചാൽ ആ ചില്ലറ ചിലവിൻറെകൂടെ കുറച്ചു വല്ലതുംകൂടെ കൂട്ടി ഫീസിനത്തിനു കൊടുക്കാമെന്നുവെക്കാനാണെളുപ്പം. അതുകൊണ്ടു് ഈ പോവട്ടി സർട്ടിഫിക്കേറ്റ് വാങ്ങിക്കണമെന്ന നിബ്ബന്ധനിയമം വെയ്ക്കുന്നതിലും നല്ലതു്, പ്രത്യേകാനുകൂല്യം കൂടാതെ പഠിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്നവരെ ഒഴിവാക്കി ഒരു ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കി ബാക്കിയുള്ളവർക്കൊക്കെ ഈ ആനുകൂല്യം നടപ്പാക്കണമെന്നാണു് എൻറെ അഭിപ്രായം.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): May I know the position of the hon'ble member. Does he say that rich also should be given the concession?

Mr. P. Achyuta Menon (*Kattur*): No.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു് സർ, ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ ഇരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യപ്പെട്ട വിശാല തത്വമൊന്നും അടങ്ങീട്ടില്ലെന്നു് ഞാൻ സഭയെ ധരിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം സൌജന്യം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുള്ള ആവശ്യമുണ്ടോ ഇല്ലയോയെന്നുള്ള വിഷയം ഇതിൽ അടങ്ങീട്ടില്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. എൻറെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ മത്തായിയും ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനവനും ഉത്തമദേശീയ താല്പര്യങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു സമുദായങ്ങൾക്കു പ്രത്യേകമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല; ഒരിദ്ദാക്കായിരിക്കണം കൊടുക്കേണ്ടതു് എന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ പ്രധാനമായി എടുത്തുകാണിക്കുകയുണ്ടായി. എനിക്കു ഈ സഭയെ ഉൽബോധിപ്പിക്കാനുള്ളതു്, മുസ്ലീം സമുദായത്തിൻറെ മാതിരിയും, അധഃകൃത സമുദായങ്ങളുടെ മാതിരിയുമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ കാര്യത്തിൽ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു് പ്രത്യേകം ആനുകൂല്യം ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുപോലും, കൈപ്പിടിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുപോലും വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ അവരെ മുന്നോക്കം കൊണ്ടുവരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതലായിട്ട് ഒരുത്തമ ദേശീയ താല്പര്യം വേറെയില്ലെന്നാണു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൻറെ ആകമാനമുള്ള, നമ്മുടെ ദേശത്തിൻറെ ആകമാനമുള്ള പുരോഗമനത്തിനു ഏറ്റവും തടസ്ഥമായി നില്ക്കുന്നതു്, വലിയ ജനസമൂഹങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്തവർ ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണു്. മുസ്ലീം സമുദായവും അധഃകൃത സമുദായവും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൻറെ ദേശീയ പുരോഗമനത്തിനു് ഏറ്റവും വലിയ തടസ്ഥമായി നില്ക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ അവരുടെയിടയിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസക്കുറവാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഉത്തമദേശീയ താല്പര്യങ്ങളുടെ പരിപാലനത്തിനുവേണ്ടി രാജ്യത്തിൻറെ മുതലെടുപ്പിൽ ഒരു സംഖ്യ ചിലവു ചെയ്തു ഈ വിധത്തിലുള്ള സമുദായങ്ങളെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്നാണെനിക്കു തോന്നുന്നതു്. എൻറെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ രാമചന്ദ്രയ്യരുടെ സമുദാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമുദായത്തിലെ അംഗങ്ങൾ എത്ര ദരിദ്രന്മാരായിരുന്നാലും എത്ര പാവപ്പെട്ടവരായിരുന്നാലും അവർക്ക് പഠിക്കുന്നതിനു വിദ്യാലയങ്ങളിൽനിന്ന് യാതൊരു പ്രോത്സാഹനമില്ലെങ്കിലും അവർതന്നത്താൻ വിദ്യയെ ആരാഞ്ഞുപോകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽചെന്നു നോക്കുക; ഒരൊറ്റ പരദേശിബ്രാഹ്മണനെ അവിടെ കാണുകയില്ല.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ വളരെ അപൂർവ്വമാണ്. മുസ്ലീം സമുദായത്തിനും മറ്റു സമുദായത്തിനും വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പുരോഗമനമുണ്ടാകുമ്പോൾ രാജ്യത്തിൽ ദേശീയമായ പുരോഗമനമുണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ട് മുസ്ലീം സമുദായത്തിനും മറ്റു സമുദായങ്ങൾക്കും ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്ന് ആനുകൂല്യം ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഇപ്പോൾ ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ ആലോചനക്കിരിക്കുന്ന വിഷയം, മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു കൊടുത്തിരുന്ന ആനുകൂല്യം ഇപ്പോൾ കുറവുചെയ്തതിനെ നീതികരിക്കത്തക്കതാണോയെന്നുള്ളതാണ". ആ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഇതെവരെ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള വാഗ്വാദങ്ങളും ഉണ്ടാകാഞ്ഞതിൽ സഭയുടെ അഭിപ്രായം മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു പകുതി ഫീസ്സു കൊടുത്താൽമതി.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): അതു് ദരിദ്രന്മാക്കു മാത്രമേയുള്ളൂ. അതിനു പോവട്ടി സർട്ടിഫിക്കറും വേണം.

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): ധനികന്മാരെന്നോ ദരിദ്രന്മാരെന്നോ ഉള്ള വ്യത്യാസംകൂടാതെ ഈ സഹായധനം എന്നെന്നേക്കും മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ നില നോക്കിയാൽ ഇന്നത്തേക്കാളും ഒരു പുരോഗമനം ഉണ്ടായതിനുശേഷവും കിട്ടേണ്ടതാണെന്നു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ ഇബ്രാഹിംപോലും വാദിക്കുമെന്നു എനിക്കുതോന്നുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസമെമ്പർ ഈവിധത്തിലുള്ള കുട്ടിനെ അനുകൂലിക്കാതുള്ള കുറവോടുകൂടിയ ബഡ്ജറവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിക്കു മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു ആനുകൂല്യം ചെയ്തുകൊടുത്ത അന്നത്തേക്കാൾ ഒരു വ്യത്യസ്ഥനില വന്നുചേർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ആനിലമൂലം ആനുകൂല്യത്തിനു വ്യത്യാസം വരുത്തുന്നതിനു ഗവർമ്മെൻറിനു് അധികാരമുണ്ട്; അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിൽ ഗവർമ്മെൻറിനു തെറ്റു പറ്റീട്ടില്ലെന്നു് കാര്യകാരണസഹിതം ഈ സഭയെ ധരിപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസമെമ്പർ ഈവിധത്തിൽ ധരിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അതു് ധരിപ്പിക്കുന്നതുവരെ ഈവിധമുള്ള ഒരു കുറവു് ഈ സമുദായത്തിനു കൊടുക്കുന്ന ആനുകൂല്യത്തിൽ വരുത്തേണ്ടതുണ്ടു് എന്നു് കേവലം വാക്കുകളെക്കൊണ്ടല്ല, റിക്കാർട്ടുകളെക്കൊണ്ടു് ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതുവരെ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളും എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ ഇബ്രാഹിമുംകൂടി—

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): ബഹുമാനപ്പെട്ട മുളകുന്നത്തുകാവു് മെമ്പരുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Govinda Menon (*Mulakunnathukavu*): ബഹുമാനപ്പെട്ട മുളകുന്നത്തുകാവു മെമ്പരുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒരൊറ്റ മുസ്ലീം വോട്ടർപോലുമില്ല. മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കു യാതൊരു പരിചയവുമില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ ഇബ്രാഹിമിന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു അനുകൂലിക്കാനുള്ള അനുകൂല മനസ്ഥിതിയോടുകൂടിയാണ് ഇപ്പോൾ മുളകുന്നത്തുകാവു മെമ്പർ നില്ക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ മിസ്റ്റർ ഇബ്രാഹിമിന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): Sir, I do not wish to side with any of the quarrelsome opinions expressed here. I am surprised to find that many iniquities are committed in the name of retrenchment. I am also afraid that the Government has mis-construed the meaning of the word retrenchment. We do not want any retrenchment to be effected in this country with a view to curtail the privileges enjoyed by the subjects of the State or to curtail their welfare. What we want is a retrenchment which affects only a conceivable minimum of the people in the State with a view to serve the interests of the larger masses of the country. I would ask the Treasury Bench how they dare do such a thing in the name of retrenchment, a step which affects the interests of a community which deserves encouragement at the hands of Government in every possible way (*Hear, hear*)? How much fairer would it have been if the members of the Treasury Bench themselves had agreed to a cut of 5 per cent in their salaries.

Sir, when this Government has accepted a policy which is supposed to be helpful to a particular community and to bring it to a status which will add to the national consciousness of our country, you cannot effect a cut of this sort so blindly. I could have understood it if the Government had referred the matter to a committee which could survey the situation. I could have understood it. Until that is done, such a drastic and hasty step simply to gain economy and that at the expense of the nation, Sir, is a thing which I cannot appreciate. I may at the same time make it clear that not only in the Muslim community but in every other community, no rich man deserves this concession (*Hear, hear*).

I would further say that as Mr. Ayyappan pointed out, if any standard could be fixed by which one can distinguish those deserving from those undeserving, it would be really helpful for the efficient working of this rule.

So far as poverty certificate is concerned, I agree with Mr. Ayyappan, that poverty certificate is absolutely of no value.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I know of cases where poverty certificates are issued where there is no poverty and such certificates are refused when there is actual poverty. It is a matter of influence. The grant of such certificates, I say, Sir, depends upon the fancies of certain officials of the State who are authorised to issue them. I therefore agree with Mr. Ayyappan.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): Will the hon'ble member for Cranganur (Muslim) say as to whether he insists upon the rich also be given the concession?

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): The hon'ble member is in a complete delusion regarding this question. That does not come here. That is a question which is to be made independent of this cut motion. I say even in the case of land revenue remission I had put in a greater amount of revenue remission. The hon'ble member has not given notice of a single motion in this Department. In spite of asking me to explain these things which are irrelevant, he could have brought forward some motions. Any way I would assure the hon'ble member that I am not particular that the people on the top should be given this concession.

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur South*): May I know whether this matter was placed before the advisory committee before this reduction was made?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): I do not think that it has been placed before them. As far as I know our recommendations for retrenchment have not been placed before them.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): May I know from the Government whether there has been any appreciable increase in the number of school going children from these communities?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): Government made sufficient investigations and they have got sufficient proof to show that during the last 20 years the number of school-going children have nearly doubled.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): Whether the Government had any objection to place this before the Advisory Committee?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): Absolutely no objection.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): May I know whether the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government will consider it to be superfluous to place before the Advisory Committee an important matter like this?

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): May I know whether the Government will give the total number of Muslims in the College classes?

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur South*): In 1112, it is 31. It is given in the Administration Report.

*Mr. V. P. Kannu Pillai (*Mattancheri*): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ അവർകളുടെ ഉപക്ഷേപത്തോട് ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. മുസ്ലീം കുട്ടികൾക്കു കൺസഷൻ അനുവദിച്ചുകാലത്തും ഇപ്പോഴുള്ളതിലും കൂടുതൽ ധനികന്മാർ മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽ ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നു. ചില ധനികന്മാർ പണം ചിലവാക്കണമല്ലൊ എന്നു വിചാരിച്ചു കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസംചെയ്യിക്കാൻ സ്കൂളിലേക്കയ്ക്കയില്ല. അതുകൊണ്ട് "അങ്ങിനെയുള്ളവരെയുംകൂടി പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ച്" ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അവരുടെയിടയിൽ വിദ്യാഭ്യാസം വളർത്തുകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഇതു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഗവൺമെൻറിനും പുറമെ, മുസ്ലീം സമുദായത്തിലുള്ള വളരെ വലിയ ധനികന്മാരും മുസ്ലീം കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രോത്സാഹനം ചെയ്തു തുടങ്ങിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിലേക്കു അവരുടെ സമുദായത്തിൽനിന്നു് അപേക്ഷകന്മാർ കൂടിയില്ലെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർമെമ്പർ പറഞ്ഞതിൽനിന്നുമറിയുന്നതു്. അവർക്കു വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനു ശരിയായ ആനുകൂല്യം നല്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ആനുകൂല്യം നിവർത്തുന്നതിനു സന്ദർഭം വന്നിട്ടില്ലെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

അവർ രണ്ടു നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലാണ് ധാരാളമായി വസിക്കുന്നതു്; അതായതു് മട്ടാഞ്ചേരിയിലും, കൊടുങ്ങല്ലൂരുമാണ്. മുസ്ലീമിങ്ങൾ ധാരാളം നിവസിക്കുന്ന എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ സ്കൂൾ ഫൈനൽ പാസ്സായ മുസ്ലീംകുട്ടികൾ രണ്ടൊ, നാലൊ കൂടിയില്ലെന്നാണ് എന്റെ അറിവു്. അതുതന്നെയാണ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ അവർ പിന്നോക്കമാണ് നില്ക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് കുറെക്കാലത്തേക്കുകൂടി ഈ കൺസഷൻ കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻപറയുന്നതു്.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): I move for closure of the discussion on this motion, Sir.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ehzuvas-Talappalli*): I second it.

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur South*): I oppose it. This is an important matter. We also want to speak.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): We had sufficient discussion on this.

---

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): Sir, there are two questions to be considered with regard to the cut motion. One is whether the policy enunciated by the Government for improving education among the Muhammadans or Depressed Classes has been changed or not. The second is whether there is any justification for reducing the concessions that have been hitherto given. So far the Government has adopted the policy to help the backward communities in the matter of education. There is absolutely no difference of opinion in that matter. I do not think that any member of this House will say that such a policy should not be followed. All the hon'ble members who have spoken on this matter have unanimously agreed that so far as that policy is concerned, these communities still deserve some sort of encouragement in order that they may progress in the matter of education. In that matter the Government policy has not been changed is clear from the address of the member for Education.

Then the question is whether there was any justification for reducing at least the concessions hitherto granted. The amount that is reduced under this head comes to Rs. 3,000 or so. The hon'ble member for Cranganur was clever enough to emphasise one particular fact that though the policy remains unchanged, the circumstances and conditions which existed at the time when this policy was enunciated remain unchanged even now. It was by this fact that he was condemning the action of the Government. The question now is whether the main fact on which he was relying, i. e., whether the conditions and circumstances which induced the Government to give this grant still continue or whether there has been any change and if there was such a change, whether the change was such as to justify this small reduction in the matter of concessions. So far as the policy and other matters are concerned there is absolutely no quarrel in this House. The member for Education was saying that the school-going population among these communities has considerably increased from the time this policy was enunciated and he said also that it was about 20 years. We know as a matter of fact that in all schools, children from these communities have increased so much so the necessity to remove the aversion for education is becoming less and less. So the Government is perfectly justified in reducing at least the concessions now. I also say that when these communities come to a level with other communities, these concessions should be fully removed. I do not think that even the member for Cranganur will say that the Government would be wrong in withholding the concessions then.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The only point now is, whether there is any justification to reduce the concessions. In view of the fact that there has been an appreciable increase in the percentage of student population from these communities, I say there is considerable justification in this. The member for education said that there is very considerable increase in that number.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): He was saying there are only 31 Muslim students in the College classes.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): My remarks apply to the education of Muslim students not only in the College classes, but in the whole State. So far as the policy is a general one affecting the education of the entire Muhammadan community and not confined to one boy or girl, I think the question has been viewed from a general stand-point. So I have to say that there is some justification so far as the reduction is concerned. And after all what is the reduction? Re. 1 from Rs. 6 to 5, Rs. 3 to 2, like that. There is no doubt that the period is also reduced. These children were being given stipends for the 12 months of the year. I do not think there is justification to give stipends during vacation also.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): You say there has been considerable increase in the school-going population. It is not correct at all.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): As a matter of fact from my own personal experience, I can say authoritatively that within the last 20 years, there has certainly been a considerable increase. Since 20 years the number of school-going population must have at least doubled or trebled. That is my experience in places where I have had occasion to see these Muslim pupils.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Sir, on a point of order I want to bring to the Chair's notice S. O. No. 25. It says:

"At any time after a motion has been made a member may move "that the questoon be now put", and unless it shall appear to the President that such motion is an abuse of the rules of the Council or an infringement of the rights of reasonable debate, the question "that the question be now put" shall be put forthwith and decided without amendment or debate". Now the House has been discussing the same cut motion for 1 hour and 45 minutes.

Mr. Deputy President: The hon'ble member can state

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

your point of order, but no discussion on that point of order can be allowed.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): The discretion rests with the Chair, Sir.

Mr. Deputy President: I understand that.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): We had a reasonable debate.

Mr. Deputy President: You are not entitled to have a discussion on the point of order.

When the closure motion was moved, I considered that it was an infringement of the rights of House to have a reasonable debate and that was why I allowed the other members also to speak on the motion.

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur South*): സർ, ഒന്നരണ്ടു സംഗതികളെപ്പറ്റി വിവരം അറിഞ്ഞിട്ടു സംസാരിക്കാമെന്നാണു് വിചാരിക്കുന്നതു്. മുസ്ലീമിങ്ങൾക്കും യഹൂദന്മാർക്കും ഡിപ്രസ്സ്ഡ് ക്ലാസുകൾക്കും സ്റ്റൈപ്പൻഡ് ഒരുപോലെയാണൊ ഇപ്പോഴും കൊടുത്തുവരുന്നതു്?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): ഡിപ്രസ്ഡ് ക്ലാസുകാക്കു ബാക്കിയുള്ളവരേപോലെയുള്ള സ്റ്റൈപ്പൻഡല്ല.

These concessions were given to Muslim students because the Muslim community was one of backward classes. The present curtailment affects only the Secondary and Collegiate classes, but students in the Primary classes are left untouched.

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur South*): What about Jews?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): The scale of stipends paid to the Muslims will be on a par with that paid to Jews.

***Mr. C. R. Iyyunni** (*Trichur South*): സർ, സ്റ്റൈപ്പൻഡ്, ഫാഫ് ഫീ ഇതെല്ലാം ഇവക്കു കൊടുത്തുതുടങ്ങീട്ടു് പത്തു കൊല്ലത്തിൽ കൂടുതലായി എന്നാണു് അറിയുന്നതു്. ഈ പത്തിൽ ചിലപ്പോൾ കൊല്ലത്തിനുമുമ്പു് മുഹമ്മദീയ കുട്ടികൾ എത്രയുണ്ടെന്നും പത്തു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ എത്രയുണ്ടെന്നും, അതായതു് പ്രൈമറി ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ്, സെക്കണ്ടറി, അപ്പർ സെക്കൻഡറി ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ്, കോളേജ് ഇതുകളിൽ എത്ര കുട്ടികൾ ഉണ്ടെന്നുമാണു് നമുക്കു പ്രധാനമായി നോക്കേണ്ടതു്. തീർച്ചയായും വിദ്യാഭ്യാസ കാര്യത്തിൽ പിന്നണിയിൽ നില്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു് ആനുകൂല്യം ചെയ്യ

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊടുക്കേണ്ടതു് വളരെ അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണു്. ഈ തത്വം മിക്കവാറും എല്ലാവരും ഗ്രഹിക്കേണ്ടതുമാണു്. എന്നാൽ സാമുദായികമായ നിലയിൽ നോക്കുന്നതായാൽ ഒരു തികഞ്ഞ നാഷണലിസ്റ്റായ മിസ്റ്റർ അയ്യപ്പൻ പോലും ഇതു ശരിയാണെന്നു തോന്നുമെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): അതു യുക്തിവാദം എന്താണെന്നറിയാൻപാടില്ലാഞ്ഞിട്ടാണു്.

***Mr. C. R. Iyyunni** (*Trichur Town-South*): യുക്തിവാദവും സമുദായ വാദവും ഒന്നാണെന്നു പറയുന്ന ആൾക്കു് അതറിയാം. സമുദായ വാദത്തേക്കാൾ മനുഷ്യത്വമാണു് ഇതിൽ കൂടുതൽ കണക്കാക്കുന്നതു്. അല്ലാതെ സമുദായവാദമാണു് അതിന്റെ പ്രെയിസിക്കു് പ്രിൻസിപ്പിൾ എന്നു ഞാൻ ധരിച്ചിട്ടില്ല.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): ഏതിന്റെ പ്രെയിസിക്കു് പ്രിൻസിപ്പിളാണു്?

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur South*): I am not the one to be put out by means of these interruptions, Sir. You can interrupt me in season and out of season, any number of times you like.

ഇപ്പോൾ ഇതിൽ നോക്കാനുള്ളകാര്യം ഫ ഫ കൊല്ലം മുതൽ എത്രത്തോളം അഭിവൃദ്ധി മുഹമ്മദീയ സമുദായത്തിനുണ്ടെന്നാണു്. ഇങ്ങിനെ പറയത്തക്കതായ ഒരഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്എന്നു വരുന്നപക്ഷം തീർച്ചയായിട്ടും സ്റ്റെപ്പുൻറിൽ അല്പം കുറവുചെയ്തു എന്നുള്ളതു് ഒരു കുറവായി ഗവൺമെൻറിനെപ്പറ്റി പറയുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഇതു് രണ്ടു മൂന്നു ഫിഗർ നോക്കിയാൽ അറിയാം. ഫ ഫ ഫ-ലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള സംഖ്യ നോക്കിയാൽ ഹിന്ദുക്കൾ, ക്രസ്ത്യാനികൾ, മുസ്ലീമിങ്ങൾ ഇവർ മൂന്നു കൂട്ടരേയുംകാൾ കൂടുതൽ അഭിവൃദ്ധി യഹൂദന്മാർക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. "170·2 so far as the boys are concerned 80·9 so far as the girls are concerned". 1931-ലെ കണക്കുപ്രകാരം "114 and 88 in the High School and College Classes." ഇതിൽ "The persentage from 1918 has increased to 113·62 and 161·3, i. e., more than Hindus and Muslims."

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas-Kanayannur*): അതിവിടെ വായിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യമെന്താണു്?

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur South*): യഹൂദന്മാർക്കു ഒരിക്കലും അനുകൂല്യം കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നുള്ളതു പറയുകയാണു്. മറേറതു സമുദായത്തേക്കാളും കൂടുതലായിട്ടുള്ള അഭിവൃദ്ധി വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ അവക്കുണ്ടു്. അവക്കും കൂടി സ്റ്റെപ്പുൻറു് അനുവദിക്കുന്നതു് എത്രയുംതെറ്റായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണു്.

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുഹമ്മദീയരെ സംബന്ധിച്ചു പറകയാണെങ്കിൽ ഹിന്ദുക്കളെ അപേക്ഷിച്ചും ക്രസ്ത്യാനികളെ അപേക്ഷിച്ചും അവർക്ക് പർസെന്റേജ് കൂവാണ്. അവർക്ക് മറവള്ളവരെപോലെ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടായിട്ടില്ല. വലിയ വലിയ സമുദായമായി കണക്കാക്കുന്നത് നായർ സമുദായം, ഈഴവസമുദായം, ക്രസ്ത്യൻ സമുദായം എന്നിങ്ങിനെയുള്ള സമുദായക്കാരെയാണ്. ഈഴവ സമുദായക്കാർക്ക് പോവട്ടി സ്റ്റിഫിക്കറിനേൽ ഫാഫ് ഫീ കൺസഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവക്കെല്ലാവർക്കും സ്റ്റൈപ്പൻറ കൊടുക്കയാണെങ്കിൽ ഹാർബറിന്റെ സ്ഥലം മുഴുവനും ചിറവലും സാധിക്കുമെന്ന എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധി പട്ടിക നോക്കീട്ട് ആ സ്റ്റൈപ്പൻറ തീരെ നിർത്തുക എന്നുള്ള കാര്യം ചെയ്തിട്ടുമില്ല. മിസ്റ്റർ അയ്യപ്പൻ പറഞ്ഞതുപോലെ എന്തെങ്കിലും ഒരു തോതുവെച്ചു ഈ ആനുകൂല്യം അർഹിക്കുന്നവർക്ക് കൊടുക്കയാണ് വേണ്ടത്. അതായത് ആദായനികുതി കൊടുക്കുന്നവർക്ക് ഇങ്ങിനെയുള്ള ആനുകൂല്യമില്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ തരക്കേടില്ല. പോവട്ടി സ്റ്റിഫിക്കറിനെപറ്റി പല ആക്ഷേപങ്ങളുമുണ്ട്. പോവട്ടി സ്റ്റിഫിക്കറ കൊടുക്കുന്നത് പാവപ്പെട്ടവർക്കാണെന്നതാണ് മനോഭാവംപോലെയിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങിനെ ഒരു ക്ലിപ്തമായിട്ടുള്ള നിശ്ചയംവെച്ചു അതനുസരിച്ചു സ്റ്റൈപ്പൻറ കൊടുക്കുകയെന്നു പറയുന്നതിനോടാണ ഞാൻ അനുകൂലിക്കാൻ ഭാവം.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): Mr. President Sir, the Government are labouring under a very special disadvantage in this discussion in so far as they cannot mobilise the forces in support of the measure of economy. But apart from that special disadvantage, I see no reason for any kind of special discouragement. Hon'ble members who spoke very vehemently in support of the cut motion seem to be under the impression that this is a special measure of retrenchment adopted by Government without looking into the merits of the case. And the hon'ble member for Cranganur controverted on the statement that there has been an increase of 100 per cent in the strength of Muslim pupils in the Collegiate department.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): What I said is that there is no appreciable increase.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): 100 per cent, I think is a fairly appreciable increase.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): In the case of a backward community an 100 per cent increase in the course of 20 years is not an appreciable increase. If there is only 1 pupil to begin with and if that multiplies to 2 in the course of 20 years, even in that case also the increase is 100 per cent

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): 20 years ago, Sir, when the rivision of the Code came up for consideration there were 3400 and odd Muslim pupils under effective instruction and last year, 20 years afterwards, there

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

were over 7000. So it is not one being doubled into two. From 3400 and odd it has come to 7200 and odd including all classes.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): That includes the pupils in Malayalam schools also?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): Yes.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): Is any stipend given in Malayalam schools?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): No.

Does the hon'ble member say that this eight annas should be given as a sort of decoy money?

Sir, the sub-committee which recommended special consideration for the Muslim community 20 years ago recommended certain concessions. It recommended that there should be a stipend of Rs. 6 for the Collegiate classes and Rs. 3 for the Secondary classes. The concession, after retrenchment, is Rs. 5 and Rs. 3. 20 years ago that was supposed to be sufficient and as far as I can see there has been a considerable improvement in the number of pupils attending both Schools and Colleges as far as the Muslims are concerned. Now, I ask in all sincerity if these concessions are really effective? I am absolutely certain that the figures which I have given are sufficiently eloquent to show that there has been sufficient progress in respect of Muslim education. If, on the other hand, the hon'ble member thinks that these concessions have been futile during the last 20 years then why continue them? Resort to some other method of policy. Why waste this money if these concessions are not effective.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): 20 years' experiment is quite insufficient in the history of a community.

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): There may be a difference of opinion on that. Government think that with the support of this concession for twenty years the Muslim community has sufficiently progressed and they feel that the data now available justify them in effecting this very small measure of retrenchment. It is not with a view to stop the impetus given to Muslim education that they have done this. They do not believe that because a slight reduction in stipends has been introduced the Muslim community as whole is going to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

strike. After all, is this a fee concession. No. Over and above the fee concession they are given these stipends. Without a strike they will continue to increase in numbers in the Schools and Colleges. What has been cut? Is it a fee concession. An additional stipend of Rs. 3 or Rs. 5 which used to be given has been cut down by a small percentage. While we say this is an education concession we saw that this need not be given when the school is in recess. I cannot understand how this is unreasonable. I ask whether any other Government in India is extending to the Muslim population the concessions which are now left behind even after this retrenchment? I honestly say that the Government feel fully convinced that the small measure of retrenchment proposed in this Budget in respect of Muslim stipends is sufficiently warranted, firstly by the progress alrerdy made by the Muslim community in respect of both Secondary and Collegiate education and secondly by the reasonable expectation which they can have with regard to the future progress of the community. I, therefore, do not consider that this is likely to operate as a serious handicap in the matter of the progress of Muslim education.

The hon'ble member asked me whether the progress in respect of higher education has been satisfactory. If the strength was one twenty years ago it is two now. In addition to this there are certain other concessions and scholarships which are special to Muslims in respect of Collegiate education. There is one scholarship of Rs. 20 tenable for three years for the Honours course, another of Rs. 15 tenable for 2 years for the Pass course, and there is one of Rs. 30 monthly tenable for four years given to State Muslim students who proceed to Aligarh for higher studies.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): Every year?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): Every alternate year.

I ask in all sincerity whether with all these concessions this House sincerely believes that this small reduction in the stipend that has been allowed to Muslim pupils is going to affect seriously, to jeopardise the progress or the future of Muslim education in the State. I honestly give an answer in the negative. I am confident that, passion apart, hon'ble members will be quite convinced of the sincerity of purpose with which the Government have undertaken this retrenchment and the perfect *bona fides* with which they have done so.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെണ്ടു്, സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തിനു ഇപ്പോൾ തന്നെ ധാരാളം സമയം എടുത്തിരിക്കെകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാരുടെ ക്ഷമയെ ഒരു ദീർഘമായ പ്രസംഗം കൊണ്ടു പരീക്ഷിക്കണമെന്നു് എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. പക്ഷെ ഒന്നു രണ്ടു പ്രസംഗത്തിൽ കണ്ട വളരെയധികം അബദ്ധമെന്നു വിചാരിക്കുന്ന സംഗതികളെക്കുറിച്ചു മാത്രം രണ്ടു വാക്കു പറയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ആദ്യമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ മെമ്പർ പറഞ്ഞ വാദത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. പ ഠ കൊല്ലം കൊണ്ടു് സ്വതവേ വളരെ പുരുങ്ങിയ ഒരു സമുദായത്തിലെ അംഗങ്ങൾ ഇരട്ടിയായിയെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്, ആ സമുദായത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഒരു വലിയ പ്രത്യേക വിശേഷമാണെന്നു അദ്ദേഹം പെരുമ്പറയടിക്കുന്നതു് എനിക്കു സമ്മതിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ മാത്രമല്ല, മറ്റു പല സമുദായങ്ങളുടേയും പുരോഗതിയെക്കുറിച്ചുള്ള കണക്കു കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. ഒരു സമുദായത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇരുപതു കൊല്ലത്തിനു മുമ്പു് പഠിച്ചിരുന്നവരിൽ ഇരട്ടിയാളുകൾ ഇപ്പോൾ പഠിക്കുന്നതു് ഒരു പുരോഗതിയായി എഴുതുവാനില്ലെന്നു നിസ്സംശയം പറയാതെ തരമില്ല. മറ്റു ഗവണ്മെൻറുകൾ—മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഗവണ്മെൻറു് ചെയ്യുന്ന ആനുകൂല്യത്തെ ഞങ്ങൾ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല.—അവിടെ ചെയ്യുന്ന ആനുകൂല്യം ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറു് ഇപ്പോഴും ചെയ്യുകൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു് എനിക്കു കണക്കുകൾ കൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയും.

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തോട്ടക്കാരുടെ പ്രതിനിധി സമുദായത്തിൽ അർഹിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് മാത്രം ഇതു് ബാധകമാകുന്ന നിലയിലുള്ള ഒരു പരിഷ്കാരം വരുത്തണമെന്നു പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ അദ്ദേഹം കൊണ്ടുവരുന്ന വാദം എങ്ങിനെയാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സാധാരണയായി യാതൊരുപക്ഷേപവും കൊടുക്കാതെ എന്തെങ്കിലും പ്രസംഗത്തിനു വേണ്ടി പ്രസംഗിക്കുന്നവർക്കാണെങ്കിൽ എങ്ങിനെയും പ്രസംഗിക്കാം.

Mr. V. J. Mathai (*Planters*): I beg to draw the hon'ble member's attention lower down to Cut-motions Nos. 23 & 24.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): പ്രമേയം ആലോചനയ്ക്കു വരുകയില്ലെന്നു കാണുമ്പോൾ ഞാനും ഇങ്ങിനെ പ്രസംഗിക്കാറുണ്ടു്. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം ഞാനും പറയുന്നു. നിലനികുതി ഇവിടെ ആലോചനക്കു വന്നപ്പോൾ അതു അർഹിക്കുന്നവർക്കു മാത്രമേ കൊടുക്കാവൂ എന്നു് ഞാൻ പലപ്പോഴും ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഈ തവണ എന്റെ ഒരുപക്ഷേപവുമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തെ എടുത്തു് ജന്മി വോട്ടർമാർക്കു കൊടുക്കരുതു്, അല്ലെങ്കിൽ ആദായനികുതി കൊടുക്കുന്നവർക്കു് കൊടുക്കരുതു് എന്നൊ മറ്റോ അദ്ദേഹം ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടു വന്നിരുന്നെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനെ സഹർഷം അനുകൂലിക്കുമായിരുന്നു. പക്ഷെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ സംഗതിക്കു യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ലെന്നാണു് എനിക്കു വിനയപൂർവ്വം പറയാനുള്ളതു്. മറ്റു ചില സ്കോളർഷിപ്പു കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ മെമ്പർ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ സ്കോളർഷിപ്പു് മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു മാത്രമുള്ളതല്ല. മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു മാത്രമുള്ള ഒരു സ്കോളർഷിപ്പായിരുന്നു അതു് എങ്കിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ വാദത്തിനു അർത്ഥമുണ്ടാകുമായിരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Kutty (*Labour*): ഇരുപതു കൊല്ലത്തിനിപ്പുറമായി ഗവൺമെൻറ സ്റ്റെപ്പൻറിന്മേൽ എതെല്ലാം സമുദായക്കാർ യൂറോപ്പ് മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പോയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമൊ ?

Mr. Deputy President : That question does not arise?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): സാധിക്കുകയില്ല.

Mr. K.M. Ibrahim (*Cranganur*): ഫ ഠ കൊല്ലം കൊണ്ട് മുസ്ലീം വിദ്യാഭ്യാസം ഇരട്ടിച്ചു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഫ ഠ കൊല്ലം കൊണ്ട് കൊച്ചി രാജ്യത്തിലെ ജനസംഖ്യ എത്രത്തോളം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഈ ഇരുപതു കൊല്ലം കൊണ്ട് ഈഴവർ, നായന്മാർ, ക്രസ്ത്യാനികൾ, പട്ടന്മാർ എന്നുള്ള വ്യത്യാസമെന്നു കൂടാതെയുള്ള ജനസംഖ്യയിൽ എത്രത്തോളം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിൽ മുസ്ലീമിങ്ങൾ ഇത്ര ശതമാനം എന്ന കണക്കുവെച്ചു കൊണ്ടല്ല അദ്ദേഹം ഈ വാദം പുറപ്പെടുവിക്കുകയെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിൻറെ വാദത്തിനു മതിയായ നിയമ തടസ്ഥം ഉണ്ടെന്നു തന്നെ ഞാൻ പറയുന്നു (ചിരി). അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഈ സഭയിൽ ഈ മതിയായ ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിനുള്ള സങ്കടത്തെ കുറിച്ച് വളരെ അനുതാപപൂർവ്വമായുള്ള വാദപ്രതിവാദം എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും മുഴങ്ങിക്കാണുന്നതിനാലും, ഇതിൻറെ പ്രാധാന്യത്തെ കാണിക്കുന്നതിനല്ല, നാലഞ്ചു ഉപക്ഷേപങ്ങൾ ഇതിൻറെ പ്രോഗ്രാമിൽ തന്നെയുള്ളതുകൊണ്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇതിൻറെ പ്രാധാന്യം മനസിലാക്കി ഈ സഭയുടെ ആനുകൂല്യത്തെ രേഖപ്പെടുത്തി കാണ്മാൻ ഞാൻ ഇതിനെ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): One question. Do they give any greater concessions to Muslims in British India?

Rao Sahib I. N. Menon (*Director of Public Instruction*): I don't know what has taken place after the advent of the new Government. Till then it was nothing better than ours.

The Motion was put and carried.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): A poll, Sir.

Poll.

Ayes.

1. Mrs. A. N. Menon
2. Mr. V. P. Kannu Pillai
3. ,, A. L. Antony
4. ,, C. V. Iyyu
5. ,, V. K. Bhaskara Menon
6. ,, V. N. Damodaran Nambiyar
7. ,, A. Eachara Menon
8. ,, L. M. Pylee
9. ,, M. L. Joseph
10. ,, B. M. Peter
11. ,, V. K. Krishnankutty
12. ,, K. M. Ibrahim
13. ,, K. R. Ramakrishnan
14. ,, K. S. Panicker
15. Mr. K. R. Viswambharan
16. ,, A. V. Moothedan
17. ,, K Ayyappan
18. ,, M. Sivarama Menon
19. ,, N. Govinda Pai
20. ,, Ismail Haji Essa Sait
21. ,, M. K. Devassy
22. ,, P. Govinda Menon
23. ,, C. Ittiravi Nambudiripad
24. ,, Puthoor Achyuta Menon
25. ,, Shabdai S. Koder
26. ,, V. K. Kutty
27. ,, K. P. Vallon

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Noes.

1.	Mr.	V. J. Mathai	9.	Dr.	D. Raghavendra Rao
2.	,,	C. J. Luiz	10.	Rao Sahib	I. N. Menon
3.	Dr.	A. R. Menon	11.	Rama Varmha	Tamp ran
4.	Mr.	A. Sivarama Menon	12.	Mr.	K. V. Menon
5.	,,	K. P Kannan Nayar	13.	,,	T. Narayana Menon
6.	,,	K. Achyuta Menon	14.	Rao Sahib	M. Narayana Menon
7.	,,	P. J. George	15.	Mr.	K. M. Subramania Ayyar
8.	,,	Thomas Manjuran			

27 for and 15 against.

Dr. A. R. Menon (*Trichur North*): Sir, as we have to attend a function I move that the House be now adjourned.

Mr. Deputy President: As the hon'ble members, I hope, have no objection, the House stands adjourned to 11 a. m. tomorrow.

The House rose for the day at 4-35 p. m.

B. V. KRISHNANKUTTY MENON,

Secretary to the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly